
SPIS TREŚCI

| | |
|---|-----------|
| WSTĘP | 7 |
| Założenia pracy | 8 |
| Cel pracy | 10 |
| 1. PODSTAWY TEORETYCZNE METODY CIMT – CONSTRAINT-INDUCED MOVEMENT THERAPY. | 11 |
| 1.1. Metoda CIMT – metoda ograniczania i wymuszania ruchu | 11 |
| 1.2. Zespół wyuczonego nieużywania (ang. Nonuse Syndrome) | 12 |
| 1.3. Zastosowanie kliniczne metody CIMT | 15 |
| 1.4. Zmodyfikowany Test Motoryczny Wolfa – WMFT (ang. Wolf Motor Function Test) wersja podstawowa | 16 |
| 1.5. Zmodyfikowany test funkcjonalny WMFT (ang. Wolf Motor Function Test) | 17 |
| 1.6. Test funkcji motorycznych kończyny górnej – AMAT (ang. Arm Motor Ability Test) | 18 |
| 1.7. Kwestionariusz oceny funkcji motorycznej MAL według Tauba (ang. Motor Activity Log) | 20 |
| 1.8. „Sprawdzian aktualnego użycia kończyny górnej” – test AAUT (ang. Actual Amount of USE Test) | 24 |
| 1.9. Shaping | 27 |
| 1.10. Zastosowanie metody CIMT w placówkach badawczych na świecie | 28 |
| 1.11. Zastosowanie metody CIMT w Polsce | 34 |
| 1.12. Inne sprawdziany/testy wykorzystywane u chorych po udarze mózgu. | 38 |
| 1.12.1. Skale ADL (ang. Activity of Daily Living) | 38 |
| 1.12.2. Skala RMA | 39 |
| 1.12.3. Skala Brunnström | 40 |
| 1.12.4. Skala Ashwortha | 40 |
| 1.12.5. Inne sposoby oceny funkcji kończyny górnej i ręki | 40 |
| 1.12.6. Kliniczna ocena sprawności chwytnej ręki wg Napiera i Schlesingera | 42 |
| 1.13. Badanie wstępne – grupa testowa programu CIMT – 2004 rok | 43 |
| 2. MATERIAŁ I METODA | 46 |
| 2.1. Materiał | 46 |
| 2.2. Opracowanie wyników badań | 46 |
| 2.3. Metodyka badań | 47 |
| 2.3.1. Dane ogólne | 47 |
| 2.3.2. Czynniki ryzyka udaru mózgu | 47 |

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 2.4. | Charakterystyka materiału badawczego | 48 |
| 2.4.1. | Płeć osób w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 48 |
| 2.4.2. | Wiek badanych w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 48 |
| 2.4.3. | Czas od zachorowania do udziału w programie badawczym CIMT w grupie badanej i w grupie kontrolnej | 49 |
| 2.4.4. | Ręka dominująca przed udarem w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 50 |
| 2.4.5. | Uszkodzenie półkuli mózgu w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 51 |
| 2.4.6. | Ręka niedowładna po udarze mózgu w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 51 |
| 2.4.7. | Dotychczasowa systematyczna rehabilitacja w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 52 |
| 2.5. | Czynniki ryzyka udaru mózgu w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej | 52 |
| 2.5.1. | Nadciśnienie tętnicze w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej (czynnik 1) | 52 |
| 2.5.2. | Występowanie cukrzycy w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej (czynnik 2) | 53 |
| 2.5.3. | Występowanie hipercholesterolemii w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej (czynnik 3) | 53 |
| 2.5.4. | Pozostałe czynniki ryzyka udaru mózgu w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej (czynniki 4–12) | 54 |
| 2.6. | Sprawdziany i testy – sposób postępowania | 54 |
| 2.6.1. | Wskaźnik Barthel | 54 |
| 2.6.2. | Skala Brunnström | 55 |
| 2.6.3. | Skala Ashwortha | 56 |
| 2.6.4. | Zmodyfikowany test WMFT (test Wolfa) – propozycja własna | 56 |
| 2.6.5. | Zmodyfikowany kwestionariusz testu MAL. | 73 |
| 2.6.6. | Skala AS i Skala HW | 74 |
| 2.7. | Zastosowanie metody CIMT w prezentowanym programie badawczym | 75 |
| 2.7.1. | Zmodyfikowana metoda CIMT (program autorski) | 75 |
| 3. | WYNIKI BADAŃ. | 79 |
| 3.1. | Wyniki oceny sprawności niedowładnej kończyny górnej | 79 |
| 3.1.1. | Wyniki oceny niedowładnej kończyny górnej i ręki w skali Brunnström w grupach badanej i kontrolnej w badaniu przed realizacją jednego cyklu programu CIMT i cyklu tradycyjnego oraz po ich zakończeniu | 79 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 3.1.2. | Wyniki oceny stopnia spastyczności niedowładnej kończyny górnej i ręki w zmodyfikowanej skali Ashwortha w grupach badanej i kontrolnej w badaniu przed realizacją jednego cyklu programu CIMT i cyklu tradycyjnego oraz po ich zakończeniu | 80 |
| 3.1.3. | Wyniki oceny samodzielności pacjenta w wykonywaniu czynności życia codziennego według skali wskaźnika Barthel w grupie badanej programu CIMT i w grupie kontrolnej programu tradycyjnego przed realizacją jednego cyklu zabiegów i po jego zakończeniu | 81 |
| 3.1.4. | Wyniki zmodyfikowanego testu Wolfa | 82 |
| 3.1.5. | Subiektywna ocena wykonania 30 czynności testu MAL w grupie badanej CIMT i w grupie kontrolnej przed realizacją programu badawczego i po jego zakończeniu | 85 |
| 3.1.6. | Wyniki samooceny niedowładnej ręki w skali AS i HW | 87 |
| 3.2. | Opis grupy badanej | 87 |
| 3.2.1. | Wiarygodność | 87 |
| 3.2.2. | Wyniki analiz statystycznych | 88 |
| 4. | DYSKUSJA | 93 |
| 5. | WNIOSKI | 108 |
| | LITERATURA | 109 |
| | Streszczenie | 121 |
| | Summary | 123 |
| | Aneks | 125 |
| | Skrócona charakterystyka 57 stanowisk do ćwiczeń autorskiego programu CIMT | 125 |